

Cadre: Tous les corps sont supposés commutatifs. K est un corps, A est un anneau intègre commutatif et $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$, E est un K -ev, $\dim_K E = n$.

I. Formes multilinéaires et déterminant

1) Formes multilinéaires alternées, déterminant par rapport à une base

Def. (1): Une forme n -linéaire sur E est une application $\varphi: \underbrace{E \times \dots \times E}_n \rightarrow K$ qui est linéaire en chaque variable.

φ est dite symétrique si: $\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n$, $\forall \sigma \in S_n$, $\varphi(x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)}) = \varphi(x_1 \dots x_n)$

— antisymétrique —: $\varphi(x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) \varphi(x_1 \dots x_n)$

— alternée si: $\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n$, $x_i = x_j$ pour $i \neq j \Rightarrow \varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$

On notera $\text{Alt}_n(E)$ le K -ev des formes linéaires alternées sur E .

IRq (2): $\varphi \in \text{Alt}_n(E) \Rightarrow \varphi$ antisymétrique.

Si K est de caractéristique $\neq 2$, on a équivalence.

Prop. (3): Soient $f_1, \dots, f_n \in \mathcal{L}(E, K)$.

Alors $\varphi: E \times \dots \times E \rightarrow K$
 $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) f_{\sigma(1)}(x_1) \dots f_{\sigma(n)}(x_n)$ appartient à $\text{Alt}_n(E)$

Th. (4): $\dim_K \text{Alt}_n(E) = 1$. Plus précisément:

$\forall e = (e_1, \dots, e_n)$ base de E , $\exists! \det_e \in \text{Alt}_n(E) / \det_e(e_1, \dots, e_n) = 1$

Si $x_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} e_i$, on a $\det_e(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n}$

Def. (5): Soit e une base de E et $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$.

Alors $\det_e(x_1, \dots, x_n)$ est appelé déterminant de la famille $(x_1, \dots, x_n)$ dans e .

Prop. (6): Soient $e = (e_1, \dots, e_n)$ et e' deux bases de E .

Alors: $\det_{e'} = \det_e(e_1, \dots, e_n) \det_e$

Coro (7): Soit e une base de E et $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$. Alors

Alors, on a: $\det_e(x_1, \dots, x_n) \neq 0 \iff (x_1, \dots, x_n)$ est libre

$\iff (x_1, \dots, x_n)$ est une base de E

2) Déterminant d'un endomorphisme

On considère $u \in \mathcal{L}(E)$ et e une base de E

Prop. (8): Soit $\varphi: E \times \dots \times E \rightarrow K$
 $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \det_e(u(x_1) \dots u(x_n))$. Alors $\varphi \in \text{Alt}_n(E)$.

Ainsi: $\exists! \det_e(u) \in K / \forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n$, $\det_e(u(x_1) \dots u(x_n)) = \det_e(u) \det_e(x_1, \dots, x_n)$

Def/Prop (9): $\det_e(u)$ est indépendant de e . Il est appelé déterminant de u , noté $\det(u)$.

Prop. (10): Soient $u, v \in \mathcal{L}(E)$, $\lambda \in K$. Alors:

1) $\det(\text{id}_E) = 1$ 2) $\det(u \circ v) = \det(u) \det(v)$ 3) $\det(\lambda u) = \lambda^n \det(u)$

4) $\det(u) \neq 0 \iff u \in \text{GL}(E)$. On a alors $\det(u^{-1}) = (\det u)^{-1}$

3) Déterminant d'une matrice

Def. (11): Soit $\Pi \in \mathcal{M}_n(A)$. Le déterminant de Π est $\det(\Pi) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n}$

où $\Pi = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$.

Si $\Pi \in \mathcal{M}_n(K)$, alors $\det(\Pi)$ est également:

- le déterminant de ses vecteurs colonnes par rapport à la base canonique de K^n
- le déterminant de $u \in \mathcal{L}(K^n)$ défini par: $u(x) = \Pi x \quad \forall x \in K^n$.

On notera indifféremment $\det: \mathcal{M}_n(K) \rightarrow K$ et $\det: \mathcal{L}(E) \rightarrow K$,
 $\Pi \mapsto \det(\Pi)$ et $u \mapsto \det(u)$.

qui est une application continue.

Prop. (12): En plus de la traduction matricielle de Prop. (10), on a pour $\Pi \in \mathcal{M}_n(A)$:

- $\det({}^t \Pi) = \det(\Pi)$
- si deux colonnes/lignes de Π sont liées, alors $\det(\Pi) = 0$
- si $1 \leq i \neq j \leq n$ et $\lambda \in K$, on a le tableau suivant

opération sur Π	$L_i \leftrightarrow L_j$ ou $C_i \leftrightarrow C_j$	$L_i \leftarrow \lambda L_i$ ou $C_i \leftarrow \lambda C_i$	$L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ $C_j \leftarrow C_j + \lambda C_i$
effet sur $\det(\Pi)$	$\times (-1)$	$\times \lambda$	aucun

Ex (13): $\Pi = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(K)$, $\det \Pi = \varepsilon(\text{id}) \cdot a \cdot d + \varepsilon(\tau_{12}) c \cdot b = ad - cb$

[Bu]

65

66

[Bu]

~67

68

69

II. Méthodes de calcul du déterminant

1) Développement selon une ligne / colonne et comatrice

Def. (9): Soit $\Pi \in \text{M}_n(K)$. Pour tous $1 \leq i, j \leq n$, on note $\Delta_{ij}(\Pi)$ le déterminant de la sous-matrice de Π obtenue en enlevant la ligne i et la colonne j .

$\Delta_{ij}(\Pi)$ s'appelle un mineur de Π .

Prop. (10): Soit $\Pi = (a_{ij}) \in \text{M}_n(K)$. Alors :

$$1) \forall 1 \leq i \leq n, \det \Pi = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}(\Pi)$$

$$2) \forall 1 \leq j \leq n, \det \Pi = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}(\Pi)$$

Ex (16): $\det \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} = 0 \cdot 1 \cdot 2 - 1 \cdot 1 \cdot 1 = -1$

Def. (11): La comatrice de $\Pi \in \text{M}_n(K)$ est $\text{com}(\Pi) = ((-1)^{i+j} \Delta_{ij}(\Pi))_{i,j} \in \text{M}_n(K)$

Prop. (12): $\Pi^t \text{com}(\Pi) = \text{com}(\Pi)^t \Pi = \det(\Pi) I_n$

En particulier, si $\Pi \in \text{GL}_n(K)$, $\Pi^{-1} = (\det(\Pi))^{-1} \text{com}(\Pi)^t$

2) Pivots de Gauss

Prop. (13): Soit $\Pi = (M_{ij})$ est triangulaire par blocs ; alors $\det(\Pi) = \prod_{i=1}^n \det(M_{ii})$

Def. (14): Soient $1 \leq i \neq j \leq n$ et $\lambda \in K, \lambda \neq 0$.

$T_{ij}(\lambda) = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \in \text{GL}_n(K)$ est appelée matrice de transvection, $T_{ij}(\lambda)^{-1} = T_{ij}(-\lambda)$

$P_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 0 & -1 \\ & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \text{GL}_n(K)$ est appelée matrice de permutation, $P_{ij}^{-1} = P_{ji}$

La multiplication à gauche/droite de $\Pi \in \text{M}_n(K)$ a pour effets :

opération	$T_{ij}(\lambda) \Pi$	$\Pi T_{ij}(\lambda)$	$P_{ij} \Pi$	ΠP_{ij}
effet	$L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$	$C_j \leftarrow C_j + \lambda C_i$	$L_i \leftrightarrow L_j$	$C_i \leftrightarrow C_j$

Méthode (15): L'algorithme du pivot de Gauss permet de transformer $\Pi \in \text{M}_n(K)$ en une matrice triangulaire supérieure en $O(n^3)$ opérations, ce qui rend aisé le calcul du déterminant (entre autre).

$\Delta \det(T_{ij}(\lambda)) = 1$ mais $\det(P_{ij}) = -1$!

Ex. (22): retrouver le résultat de Ex. (16) à l'aide du pivot de Gauss

3) Deux exemples particuliers

Ex (23): (matrice de Vandermonde)

Soient $(x_1, \dots, x_n) \in K^n$ et $\Pi = (\pi_{ij})_{i,j} \in \text{M}_n(K)$.

$$\text{Alors } \det \Pi = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$$

Appl. (24): Soit $\Pi \in \text{M}_n(K)$ telle $T_n(\Pi^k) = 0$ pour tous $k \in \mathbb{N}^*$.

Alors, Π est nilpotente.

Ex (24): (matrice compagnon)

Soit $P = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0 \in K[X]$ et $\Pi = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -a_0 & -a_1 & \dots & -a_{n-1} & 0 \end{pmatrix} \in \text{M}_n(K)$

Alors $XI_n - \Pi \in \text{M}_n(K[X])$ et $\det(XI_n - \Pi) = P$.

Appl. (25): voir Th. (28) (Cayley-Hamilton)

III. Applications en algèbre

1) Algèbre linéaire : réduction des endomorphismes

Def. (26): Soit $\Pi \in \text{M}_n(K)$. Son polynôme caractéristique est $\chi_\Pi = \det(XI_n - \Pi) \in K[X]$.

Si $u \in \mathcal{L}(E)$, son polynôme caractéristique est celui de sa matrice dans une base quelconque de E .

Prop. (27): Soit $\Pi \in \text{M}_n(K)$. Alors χ_Π est unitaire de degré n . De plus, si on note $\chi_\Pi = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$, alors $a_{n-1} = -\text{Tr}(\Pi)$ et $a_0 = (-1)^n \det(\Pi)$.

Th. (28): (Cayley-Hamilton)

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. Alors $\chi_u \in K[u]$ est un polynôme annulateur de u .

Appl. (29): Si $u \in \text{GL}(E)$, alors $u^{-1} \in K[u]$

Appl. (30): (réduction des endomorphismes)

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$.

1) u est trigonalisable ssi χ_u est scinde' (ex: $K = \mathbb{C} \dots$)

2) Si χ_u est scinde' à racines simples, alors u est diagonalisable.

Rq (31): Si $\Pi \in \text{M}_n(A)$, on peut également définir χ_Π et Prop. (28) reste vraie.

2) Algèbre bilinéaire ^{car(K) ≠ 2}

Cadac: $K = \mathbb{F}_q$ est un corps fini. On note $K^2 = \{x^2, x \in K\}$ et $K^{*2} = \{x^2, x \in K^*\}$.
 E est toujours un K -ev de dimension finie $n \geq 1$. f est une forme bilinéaire
 sur E de forme quadratique associée q .

Soit $\alpha \in K^*$, $\alpha \notin K^{*2}$. On rappelle que $K^*/K^{*2} = \{\bar{1}, \bar{\alpha}\}$.

Def. (32): Le discriminant de q est $\delta(q) = \det(q) \bmod K^{*2}$, où
 $\det(q) = \det(\text{mat}_B(q))$, e étant une base quelconque de E .

Th. (33): Il y a exactement deux classes d'équivalence de formes
 quadratiques non dégénérées sur E : $Q_1 = I_n$ et $Q_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$
 $\delta(q)=1$ $\delta(q)=\alpha$

Appli. (34): (loi de réciprocité quadratique)

Soient p, q deux nombres premiers impaire distincts.

$$\text{Alors } \left(\frac{p}{q}\right) \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \times \frac{q-1}{2}}$$

3) Resultant et application

Def. (35): Soient $f = a_n X^n + \dots + a_0$ et $g = b_m X^m + \dots + b_0$ dans $A[X]$, $n, m \geq 1$.
 Le résultant de f et g par rapport à X est $\text{Res}_X(f, g) = \det(\text{Syl}_X(f, g)) \in A$
 où $\text{Syl}_X(f, g) \in M_{m+n}(A)$ est décrite en annexe.

Th. (36): (lemme de spécialisation)

Avec les mêmes notations, si $\Phi: A \rightarrow B$ est un morphisme d'anneaux
 tel que $\Phi(a_m) \neq 0$ et $\Phi(b_m) \neq 0$, alors $\Phi(\text{Res}_X(f, g)) = \text{Res}_X(\Phi(f), \Phi(g))$
 $\in B$ $\in B[X]$

Th. (37): Soient $f, g \in A[X]$ de degré ≥ 1 . Alors:

$$\text{Res}_X(f, g) = 0 \iff f \text{ et } g \text{ ont un facteur commun de degré } \geq 1.$$

Th. (38): $\mathbb{Z} = \{z \in \mathbb{C} / \exists P \in \mathbb{Z}[X] \text{ unitaire, } P(z) = 0\}$ est un
 sous-anneau de $\mathbb{C}$

Appli. (39): Soit G un groupe fini, $|G| = n \geq 1$ et $\rho: G \rightarrow GL(V)$ une
 représentation irréductible de G de degré d .

Alors, $d \mid n$

IV. Applications en analyse

Prop. (40): Si deux matrices sont semblables dans $M_n(\mathbb{C})$, alors elles sont
 semblables dans $M_n(\mathbb{R})$.

Def. (41): Soit $U \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert et $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ une application. Si f est
 différentiable en $x \in U$, on appelle:

- 1) matrice jacobienne de f en x : $J_f(x) = \text{mat}_B(df(x))$ où B est la base canonique de $\mathbb{R}^n$.
- 2) jacobien de f en x : $\det(J_f(x))$.

Th. (42): Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe $\mathcal{C}^1$ et $x_0 \in U$. Si $J_f(x_0) \in GL_n(\mathbb{R})$,
 alors il existe V (resp. W) voisinage ouvert de x_0 (resp. $f(x_0)$) tels
 que $f: V \rightarrow W$ soit un $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme. (th. d'inversion locale)

Appli. (43): $\exp: M_n(\mathbb{C}) \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$ est surjective.

Th. (44): (théorème de changement de variable)

Soit U, V deux ouverts de $\mathbb{R}^n$ et $f: V \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction intégrable.
 Si $\Phi: U \rightarrow V$ est un $\mathcal{C}^1$ difféomorphisme (global),
 alors $\int_V f(y) dy = \int_U f(\Phi(x)) \cdot |\det J_\Phi(x)| dx$.

Appli. (45): (ellipsoïde de John-Locwra)

Soit $K \subset \mathbb{R}^n$ un compact d'intérieur non vide.

Alors il existe un unique ellipsoïde centré en O contenant K de
 volume minimal.

[Bn]
993

♡

♡

[Za]
49

♡

[FGN3]
229

DVP 2

Annexe:

Def. (35): $f = a_m X^m + \dots + a_0$ $g = b_n X^n + \dots + b_0$

$$\text{Syl}(f, g) = \begin{pmatrix} \overbrace{a_m \dots a_0}^m & \overbrace{0 \dots 0}^n \\ 0 & \overbrace{a_m \dots a_0}^m \\ \vdots & \vdots \\ b_n \dots b_0 & 0 \\ 0 & \overbrace{b_n \dots b_0}^n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{m+n}(A)$$

Références:

- [Ben] Benhuy, *Algèbre: le grand combat* (2^e éd.)
- [FGN2] Francinou, ... *On aux X-ENS Algèbre 2*
- [FGN3] _____ 3
- [Per] Perin, *Cours d'algèbre*
- [Bos] Boston, Chyzak, *Algorithmes efficaces en calcul formel*
- [H2G2] Caldero, Gémouri, *Nouvelles histoires...*