

Développement : Théorème des restes chinois et applications

ALGÈBRE & GÉOMÉTRIE

Références : [ROM] ROMBALDI J., *Mathématiques pour l'agrégation - Algèbre et géométrie*, 2ème édition, deoback supérieur, 2021, p249.

Pour les leçons :

- 120 : Anneaux $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Applications.
- 122 : Anneaux principaux. Exemples et applications.
- 142 : PGCD et PPCM, algorithmes de calcul. Applications.

Soit A un anneau principal. $\mathbb{P}$ désigne l'ensemble des nombres premiers (dans $\mathbb{Z}$).

Le but de ce développement est de démontrer le théorème suivant :

Théorème 1. des restes chinois.

Soient $r \in \mathbb{N}^*$ et $a_1, \dots, a_r \in A$ premiers entre eux deux à deux, non nuls et non inversibles. Soit $\varphi : A \rightarrow A/(a_1) \times \dots \times A/(a_r)$ l'application dont les applications coordonnées sont la réduction modulo a_j , pour $j \in \llbracket 1; r \rrbracket$.

Alors, φ est un morphisme d'anneaux surjectif de noyau $\text{Ker}(\varphi) = \left(\prod_{j=1}^r a_j \right)$, et induit un isomorphisme d'anneaux $\bar{\varphi} : A/\text{Ker}(\varphi) \rightarrow A/(a_1) \times \dots \times A/(a_r)$.

Lemme 2.

On garde les notations du théorème. Pour $j \in \llbracket 1; r \rrbracket$, on pose $b_j = \frac{a}{a_j} = \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^r a_i$. Alors, les b_j sont premiers entre eux dans leur ensemble.

PREUVE : Raisonnons par l'absurde en supposant que les b_j ne sont pas premiers entre eux dans leur ensemble. Comme A est principal (donc factoriel), il existe $p \in A$ premier divisant tous les b_j .

Comme $p|b_1 = \prod_{i=2}^r a_i$, et comme les a_i sont premiers entre eux, d'après le lemme d'EUCLEIDE, il existe $i \in \llbracket 2; r \rrbracket$ tel que $p|a_i$.

Mais $p|b_i$, donc p divise $\prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^r a_j$. Le lemme d'EUCLEIDE donne encore l'existence de $k \in \llbracket 1; r \rrbracket \setminus \{i\}$ tel que $p|a_k$.

On a donc $p|a_k$ et $p|a_i$, ce qui est absurde puisque $a_k \wedge a_i = 1$. Les b_j sont donc premiers entre eux dans leur ensemble. $\square$

PREUVE DU THÉORÈME : Déjà, φ est un morphisme d'anneaux. Ensuite, en notant $\Pi_j : x \mapsto x \bmod(a_j)$:

$$\begin{aligned} \text{Ker}(\varphi) &= \{x \in A \mid \forall j \in \llbracket 1; r \rrbracket \quad \Pi_j(x) = 0\} \\ &= \{x \in A \mid \forall j \in \llbracket 1; r \rrbracket \quad a_j | x\} \\ &= \left\{ x \in A \mid \prod_{j=1}^r a_j | x \right\} \\ &= \left(\prod_{j=1}^r a_j \right), \end{aligned}$$

puisque les a_j sont premiers entre eux deux à deux.

Ensuite, les $b_i = \frac{a}{a_i}$ sont premiers entre eux dans leur ensemble d'après le théorème précédent. D'après le théorème de BÉZOUT :

$$\exists u_1, \dots, u_r \in A \quad \sum_{i=1}^r u_i b_i = 1.$$

Soit $j \in \llbracket 1; r \rrbracket$. Pour tout $i \in \llbracket 1; r \rrbracket \setminus \{j\}$, comme $a_j | b_i$, on a $\Pi_j(b_i) = 0$. Donc :

$$\begin{aligned} \Pi_j(1) &= \Pi_j \left(\sum_{i=1}^r u_i b_i \right) \\ &= \sum_{i=1}^r \Pi_j(u_i) \Pi_j(b_i) \\ 1 &= \Pi_j(u_j) \Pi_j(b_j), \end{aligned}$$

et donc $\Pi_j(b_j) \in (A/(a_j))^\times$, d'inverse $\Pi_j(u_i)$.

Maintenant, si $(\Pi_j(x_j))_{1 \leq j \leq r} \in \prod_{j=1}^r A/(a_j)$, posons $x = \sum_{i=1}^r x_i u_i b_i$.

Soit $j \in \llbracket 1; r \rrbracket$. On a, de la même manière que précédemment, $\Pi_j(x) = \Pi_j(x_j) \underbrace{\Pi_j(u_j) \Pi_j(b_j)}_{=1 \text{ par ce qui précède}} = \Pi_j(x_j)$.

Ainsi, $\varphi(x) = (\Pi_j(x_j))_{1 \leq j \leq r}$, et φ est un morphisme d'anneaux surjectif.

D'après le premier théorème d'isomorphisme, φ induit une bijection $\bar{\varphi} : A/\text{Ker}(\varphi) \longrightarrow A/(a_1) \times \cdots \times A/(a_r)$. $\square$

Lemme 3.

Pour tout $p \in \mathbb{P}$ et $\alpha \in \mathbb{N}^*$, $\varphi(p^\alpha) = (p-1)p^{\alpha-1}$.

PREUVE : Si $p \in \mathbb{P}$, alors pour tout $k \in \llbracket 1; p^\alpha \rrbracket$, on a :

$$k \wedge p^\alpha \neq 1 \iff p|k \iff \exists m \in \llbracket 1; p^{\alpha-1} \rrbracket \quad k = mp.$$

Il y a donc $p^{\alpha-1}$ possibilités pour k . Ainsi, $\varphi(p^\alpha) = p^\alpha - p^{\alpha-1} = (p-1)p^{\alpha-1}$. $\square$

Application 4.

Si $n \geq 2$ s'écrit $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$, où les $p_i \in \mathbb{P}$ tels que $2 \leq p_1 < \cdots < p_r$, et les $\alpha_i \in \mathbb{N}^*$, alors :

$$\varphi(n) = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i-1} (p_i - 1) = n \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right).$$

PREUVE : D'après le théorème des restes chinois, $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \prod_{j=1}^r \mathbb{Z}/p_j^{\alpha_j}\mathbb{Z}$.

Donc, en tant que groupe, $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times \cong \left(\prod_{j=1}^r \mathbb{Z}/p_j^{\alpha_j}\mathbb{Z}\right)^\times = \prod_{j=1}^r (\mathbb{Z}/p_j^{\alpha_j}\mathbb{Z})^\times$.

Par conséquent, $\varphi(n) = \prod_{j=1}^r \varphi(p_j^{\alpha_j}) = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j-1} (p_j - 1)$.

En factorisant par $p_i^{\alpha_i}$ à l'intérieur du produit, sachant que $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$, on obtient le résultat. $\square$

Application 5.

Soit (E) le système $\begin{cases} k \equiv 2[4] \\ k \equiv 3[5] \\ k \equiv 1[9] \end{cases}$. Les solutions entières de (E) sont de la forme $k = 118 + 180q$, où $q \in \mathbb{Z}$.

PREUVE : Soient $n_1 = 4$, $n_2 = 5$, $n_3 = 9$. n_1, n_2, n_3 sont premiers entre eux deux à deux.

D'après le théorème des restes chinois, les solutions sont données en déterminant les coefficients de BÉZOUT pour $4 \times 5 = 20$, $4 \times 9 = 36$ et $5 \times 9 = 45$.

Déjà, $20 \wedge 36 = 4 = 36 \times (-1) + 20 \times 2$.

Ensuite, $1 = 20 \wedge 36 \wedge 45 = 45 \times 1 + 4 \times (-11)$. Donc, en remplaçant 4 par son expression précédente :

$$1 = 45 \times 1 + 36 \times 11 + 20 \times (-22).$$

On pose $k_0 = 45 \times 1 \times 2 + 36 \times 11 \times 3 + 20 \times (-22) \times 1 = 838 \equiv 118[180]$. D'après le théorème des restes chinois, l'ensemble des solutions est $118 + 180\mathbb{Z}$. $\square$