

Théorème de Muntz

(2)

On note $\mathcal{C}$ l'espace vectoriel des fonctions continues de $[0, 1]$ dans $\mathbb{R}$, que l'on munit du produit scalaire usuel. Soit $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite strictement croissante d'éléments de $\mathbb{R}_+^*$. Par abus de notation, x^n désignera $x \mapsto x^n$.

Théorème: La famille $(x^{\alpha_n})_{n \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de $\mathcal{C}$ si et seulement si la série $\sum \frac{1}{\alpha_n}$ diverge:

Lemme 1 (déterminant de Cauchy): Soient $(a_i)_{1 \leq i \leq m}$ et $(b_j)_{1 \leq j \leq m}$ des réels strictement positifs. Alors $\det \left(\frac{1}{a_i + b_j} \right)_{1 \leq i, j \leq m} = \frac{\prod_{i < j} (a_j - a_i) \prod_{i < j} (b_j - b_i)}{\prod_{i, j} (a_i + b_j)}$.

Démonstration: On suppose les a_i deux à deux distincts, sans quoi l'égalité est directement vérifiée. On fixe $d_1, \dots, d_m \in \mathbb{R}$ tels que:

$$R(x) = \frac{(b_1 - x) \dots (b_{m-1} - x)}{(x + a_1) \dots (x + a_m)} = \frac{d_1}{x + a_1} + \dots + \frac{d_m}{x + a_m}.$$

Pour tout k , on a $d_k = \frac{\prod_{i=1}^{m-1} (b_i + a_k)}{\prod_{i \neq k} (a_i - a_k)} \neq 0$. On note $L_1, \dots, L_m$ les lignes

de $\Delta_m := \det \left(\frac{1}{a_i + b_j} \right)_{1 \leq i, j \leq m}$. On a:

$$\Delta_m = \begin{vmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_m \end{vmatrix} = \frac{1}{d_m} \begin{vmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_{m-1} \\ \sum_{i=1}^m d_i L_i \end{vmatrix} = \frac{1}{d_m} \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1 + b_1} & \dots & \frac{1}{a_1 + b_{m-1}} & \frac{1}{a_1 + b_m} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{a_{m-1} + b_1} & \dots & \frac{1}{a_{m-1} + b_{m-1}} & \frac{1}{a_{m-1} + b_m} \\ R(b_1) & \dots & R(b_{m-1}) & R(b_m) \end{vmatrix}$$

Comme $R(b_i) = 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, m-1 \rrbracket$, le développement selon la dernière

ligne de Δ_m donne $\Delta_m = \frac{R(b_m)}{d_m} \Delta_{m-1} = \frac{\prod_{i=1}^{m-1} (b_i - b_m)}{\prod_{i=1}^m (b_m + a_i)} \cdot \frac{\prod_{i=1}^{m-1} (a_i - a_m)}{\prod_{i=1}^{m-1} (b_i + a_m)} \Delta_{m-1}.$

Par récurrence, et comme $\Delta_1 = \frac{1}{a_1 + b_1}$, on a :

$$\Delta_m = \frac{\prod_{i < j} (a_j - a_i) \cdot \prod_{i < j} (b_j - b_i)}{\prod_{i < j} (a_i + b_j)}$$

Lemme 2 : Soient E un espace préhilbertien, V un sous-espace de E muni d'une base $(e_1, \dots, e_m)$. Soit $x \in E$. Alors la distance d de x à V vérifie :

$$d^2 = \frac{G(e_1, \dots, e_m, x)}{G(e_1, \dots, e_m)}$$

Démonstration : On a $d = \|g\|$, où $g = x - y$ et y est la projection orthogonale de x sur V . On a, pour tout i , $e_i \cdot y = e_i \cdot x$, et $\|x\|^2 = \|y\|^2 + \|g\|^2$.

$$\begin{aligned} \text{On a } G(e_1, \dots, e_m, x) &= \begin{vmatrix} e_1 \cdot e_1 & \dots & e_1 \cdot e_m & e_1 \cdot x \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ e_m \cdot e_1 & \dots & e_m \cdot e_m & e_m \cdot x \\ x \cdot e_1 & \dots & x \cdot e_m & x \cdot x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} e_1 \cdot e_1 & \dots & e_1 \cdot e_m & e_1 \cdot y \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ e_m \cdot e_1 & \dots & e_m \cdot e_m & e_m \cdot y \\ y \cdot e_1 & \dots & y \cdot e_m & \|y\|^2 + \|g\|^2 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} e_1 \cdot e_1 & \dots & e_1 \cdot e_m & e_1 \cdot y \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ e_m \cdot e_1 & \dots & e_m \cdot e_m & e_m \cdot y \\ y \cdot e_1 & \dots & y \cdot e_m & \|y\|^2 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} e_1 \cdot e_1 & \dots & e_1 \cdot e_m & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ e_m \cdot e_1 & \dots & e_m \cdot e_m & 0 \\ y \cdot e_1 & \dots & y \cdot e_m & \|g\|^2 \end{vmatrix} \\ &= 0 \text{ car } y \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_m) \qquad \qquad \qquad = \|g\|^2 G(e_1, \dots, e_m) \\ &= \|g\|^2 G(e_1, \dots, e_m) \\ &= d^2 G(e_1, \dots, e_m) \end{aligned}$$

Ceci permet de conclure.

Lemme 3 : Pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, on pose $E_N = \text{Vect}(x^{\alpha_i})_{1 \leq i \leq N}$. Soient $N \in \mathbb{N}^*$ et $m \in \mathbb{R}_+$.

$$\text{On pose } \Delta_N(m) = \inf_{f \in E_N} \|x^m - f\|_2. \text{ Alors } \Delta_N(m) = \frac{1}{\sqrt{2m+1}} \prod_{i=1}^N \left| \frac{\alpha_i - m}{\alpha_i + m + 1} \right|.$$

Démonstration : Par le lemme 2, on a $\Delta_N(m)^2 = \frac{G(x^{\alpha_1}, \dots, x^{\alpha_N}, x^m)}{G(x^{\alpha_1}, \dots, x^{\alpha_N})}$.

Soient $\mu_1, \dots, \mu_m$ des réels positifs.

On a $\langle x^{p_i}, x^{p_j} \rangle = \frac{1}{a_i + b_j}$ avec $a_i = p_i$, $b_j = p_j + 1$.

$$\text{Donc } G(x^{p_1}, \dots, x^{p_m}) = \frac{\prod_{i < j} (p_i - p_j)^2}{\prod_{i, j} (p_i + p_j + 1)}.$$

$$\text{On a alors } G(x^{\alpha_1}, \dots, x^{\alpha_N}, x^m) = \frac{\prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)^2 \prod_{i=1}^N (\alpha_i - m)^2}{(2m+1) \prod_{i, j} (\alpha_i + \alpha_j + 1) \prod_{i=1}^N (\alpha_i + m + 1)^2}$$

$$G(x^{\alpha_1}, \dots, x^{\alpha_N}) = \frac{\prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)^2}{\prod_{i, j} (\alpha_i + \alpha_j + 1)}$$

$$\text{d'où } \Delta_N(m) = \frac{1}{\sqrt{2m+1}} \prod_{i=1}^N \left| \frac{\alpha_i - m}{\alpha_i + m + 1} \right|.$$

Démonstration du théorème:

• $\Rightarrow$: On suppose que $(x^{\alpha_m})_{m \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de $\mathcal{E}$.

Soit $m > 0$ tel que $\alpha_m \neq m$ pour tout m . La fonction x^m appartient à $\bar{E} = \mathcal{E}$, donc

la suite $(\Delta_N(m))_{N \in \mathbb{N}^*}$ tend vers 0, ce qui donne, par lemme 3, $\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{i=1}^N \left| \frac{\alpha_i - m}{\alpha_i + m + 1} \right| = 0$.

- Si la suite (α_m) est majorée, la série $\sum \frac{1}{\alpha_m}$ diverge.

- Si $\alpha_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$, on fixe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\alpha_m > m$ pour tout $m \geq N_0$.

$$\text{Alors, pour tout } m \geq N_0, \text{ on a } u_m = \ln \left(\frac{\alpha_m - m}{\alpha_m + m + 1} \right) = \ln \left(1 - \frac{2m+1}{\alpha_m + m + 1} \right) \sim - \frac{2m+1}{\alpha_m},$$

donc $\sum_{m \geq N_0} u_m$ diverge, donc $\sum \frac{1}{\alpha_m}$ diverge.

• $\Leftarrow$: On suppose que $\sum \frac{1}{\alpha_m}$ diverge.

Par Weierstrass, il suffit de montrer que $x^m \in \bar{E}$ pour tout $m \in \mathbb{N}$.

Soit $m \in \mathbb{N}$.

- Si la suite (x_n) est majorée, on a $\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{i=1}^N \left(\frac{x_i - m}{x_i + m + 1} \right) = 0$,

donc $\lim_{N \rightarrow +\infty} \Delta_N(m) = 0$, donc $x^m \in \overline{E}$.

- Sinon, $x_n \rightarrow +\infty$, auquel cas l'équivalent $u_n \sim -\frac{2m+1}{x_n}$ est valable et

donne $\sum u_n$ diverge vers $-\infty$, donc $\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{i=1}^N \left(\frac{x_i - m}{x_i + m + 1} \right) = 0$, et on

conclut de la même manière.

Si la suite (x_n) est majorée, et que l'on pose $C = \sup x_n$, on fixe $N_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \geq N_0$, on ait $x_n \leq C + 1$.

Pour de tels n , on a $\left| \frac{x_n - m}{x_n + m + 1} \right| \leq \frac{C + m}{x_n + m + 1} \leq \frac{C + m}{x_{N_0} + m + 1} < 1$.

D'où $\left| \prod_{i=N_0}^N \frac{x_i - m}{x_i + m + 1} \right| \leq \left(\frac{C + m}{x_{N_0} + m + 1} \right)^{N - N_0 + 1} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$,

ce qui donne $\prod_{i=1}^N \frac{x_i - m}{x_i + m + 1} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$.