

Théorème:

Soit $n \in \mathbb{N}$, $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$. On munit $GL_n(\mathbb{K})$ de la topologie normique de l'espace vectoriel $M_n(\mathbb{K})$. Alors $GL_n(\mathbb{K})$ est ouvert, dense dans $M_n(\mathbb{K})$, et $GL_n(\mathbb{C})$ connexe dans $M_n(\mathbb{C})$.

Preuve:

► 1: $GL_n(\mathbb{K})$ ouvert dans $M_n(\mathbb{K})$

D'après la formule du déterminant, $\det: A \mapsto \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) \cdot a_{\sigma(1),1} \times \dots \times a_{\sigma(n),n}$

l'application $\det: M_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ est somme et produit de coefficients de A .

Elle est donc polynômiale en les coefficients de A , donc continue.

On $GL_n(\mathbb{K}) = \det^{-1}(\mathbb{K}^*)$, et $\mathbb{K}^*$ ouvert de $\mathbb{K}$.

► 2: $GL_n(\mathbb{K})$ dense dans $M_n(\mathbb{K})$

Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$. Montrons qu'il existe une suite $(A_k)_k$ de matrices de $GL_n(\mathbb{K})$ qui converge vers A .

- Si A inversible, on prend la suite constante $(A_k)_k = A$
- Si A non inversible, alors $\det(A) = 0$ et 0 est valeur propre de A .

De plus, $\exists s > 0$ tq $0 < |\lambda| < \frac{1}{s} \Rightarrow \lambda$ non vp de A .

(En effet, considérant $Sp(A) \setminus \{0\}$, $\emptyset$ ou éventuellement vide. S'il est non vide, il possède un élément minimal non nul m , et tout entier $s > \frac{1}{m}$ convient. S'il est vide alors tout entier $s > 0$ convient).

La suite $(A - \frac{1}{k} I_n)_{k \geq s}$ est donc bien une suite de $GL_n(\mathbb{K})$, car sinon $\frac{1}{k}$ serait valeur propre de A . De plus cette suite tend vers A .

► 3: $GL_n(\mathbb{C})$ connexe par arc dans $M_n(\mathbb{C})$

Soit $A, B \in GL_n(\mathbb{C})$ et on veut construire un chemin dans $GL_n(\mathbb{C})$ reliant A à B .

* $\det : M_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$ est polynomiale en les coefficients de A . Par
 $A \mapsto \det A$

conséquent, $P : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ est polynomiale en t . De
 $t \mapsto \det(A(1-t) + tB)$

plus, $P(0) = \det(A) \neq 0$ car $A \in GL_n(\mathbb{C})$. Ainsi P non nul.

* P étant non nul, il possède un nombre fini de 0 dans $\mathbb{C}$.
 On peut donc tracer dans $\mathbb{C}$ un chemin γ reliant 0 à 1 évitant les 0 de P . Construisons γ .

Soit α_m la racine de P tq sa partie imaginaire $\text{Im}(\alpha_m)$ soit minimale non nulle : α_m existe par finitude de l'ensemble des 0 et en posant $\alpha_m = i$ si toutes les racines sont réelles pures. Alors le chemin

$$\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$$

$$t \mapsto \begin{cases} t + it \cdot \text{Im}(\alpha_m) & \text{si } t \in [0, \frac{1}{2}] \\ t + i(1-t) \text{Im}(\alpha_m) & \text{si } t \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

En effet, $t=0$ et 1 n'annulent pas P (car A et $B \in GL_n(\mathbb{C})$) et de plus $\forall t \in]0, 1[, \gamma(t)$ ne peut pas être racine de P car
 $0 < \text{Im}(\gamma(t)) < \frac{1}{2} \text{Im}(\alpha_m) < \text{Im}(\alpha_m)$.

* Soit $\alpha : [0, 1] \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$ α est continue car γ l'est,
 $t \mapsto (1-\gamma(t))A + \gamma(t)B$

et est bien à valeur dans $GL_n(\mathbb{C})$, car le déterminant de la matrice associée ne s'annule pas.

On a ainsi construit un arc connexe reliant A à B , dans $GL_n(\mathbb{C})$.

Remarque sur le dev:

① Connexe par arc $\Rightarrow$ connexe

En effet, A est connexe si :

1) A n'est pas la réunion de deux ouverts non vides disjoints

$\Downarrow$

2) A n'est pas la réunion de deux fermés non vides disjoints

$\Downarrow$

3) Les seuls ouverts et fermés de A sont A et $\emptyset$

$\Downarrow$

4) Toute appli continue de A dans un ensemble à deux éléments muni de la topologie discrète est constante.

Ainsi, A connexe par arc $\Rightarrow A$ réunion des chemins dans une partie ayant tout une même origine fixée

$\Rightarrow A$ connexe.

En effet, toute famille $\mathcal{C}$ de parties connexes de A dont l'intersection est non vide a sa réunion connexe.

⚠ contrex: $f:]0,1[\rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \sin(\frac{1}{x})$ est continue sur $]0,1[$.

Son graphe est connexe comme graphe d'une fct continue sur un intervalle réel, donc son adhérence également. Mais C n'est pas connexe par arc.

② Un contreexemple: $GL_n(\mathbb{R})$ n'est pas connexe dans $M_n(\mathbb{R})$.

En effet, $\det: GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^*$ est surjective. Mais $\mathbb{R}^*$ n'est pas connexe!

Par contre $\det: GL_n^+(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$ continue et $GL_n^+(\mathbb{R})$ connexe.

③ Des applications:

1) Les pol. car de AB et BA sont égaux: $\chi_{AB} = \chi_{BA} \quad \forall A, B \in M_n(\mathbb{K})$.

En effet, si A est inversible, $\chi_{AB} = \chi_{A^{-1}(AB).A} = \chi_{BA}$

$\uparrow$

le pol car est un invariant
sous l'action de conjugaison

Si A non inversible, on conclut par densité.

2) L'existence de la décomposition polaire dans $GL_n(\mathbb{R})$ implique l'existence de la décomp polaire dans $M_n(\mathbb{R})$. On perd l'unicité de la décomposition: Regarde par ex la matrice nulle.

3) La connexité se transpose par les applications continues. Ainsi, une action de groupe continue ($\mathbb{D}$ par obligation...) préserve la connexité de $GL_n(\mathbb{C})$.

ex: On l'ensemble de matrices de rang n dans $\mathbb{C}$ forme une seule orbite pour l'action de Steinitz de $GL_n(\mathbb{C})$ dans $GL_n(\mathbb{C})$ sur l'espace $M_{n,n}(\mathbb{C})$. On en déduit la connexité de O_n .