

Lemme: Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ tq $T_n(A^k) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}^*$. Alors A nilpotente.

Preuve:

Le polynôme caractéristique de A est scindé sur $\mathbb{C}$. Raisonnons par l'absurde et supposons que A est non nilpotente. Si A n'admettait que des valeurs propres nulles, alors son polynôme caractéristique serait X^n , et alors A serait nilpotente. Ainsi A possède des valeurs propres (complexes) non nulles. Notons les $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ($n \geq 1$) et notons $n_1, \dots, n_n$ leur multiplicité. $\forall k \geq 1$, on a

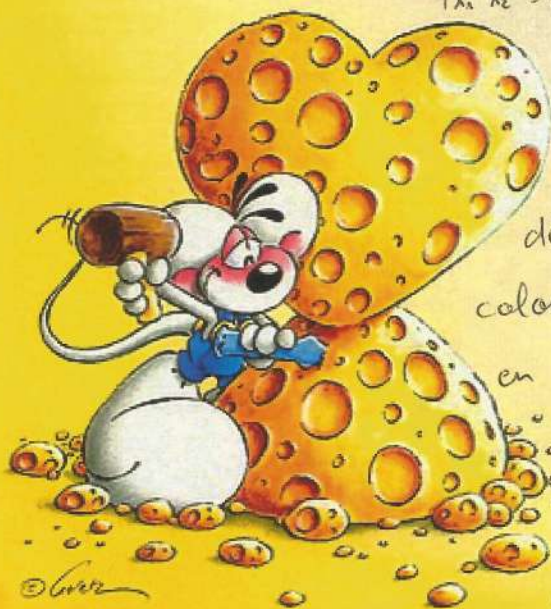
$$T_n(A^k) = n_1 \lambda_1^k + \dots + n_n \lambda_n^k = 0$$

En écrivant cette relation pour k allant de 1 à n , on obtient que $(n_1, \dots, n_n)$ est solution du système linéaire

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_n \\ \lambda_1^2 & \lambda_2^2 & \dots & \lambda_n^2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^n & \lambda_2^n & \dots & \lambda_n^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = 0$$

On cherche donc à calculer le déterminant de la matrice, c-à-d. calculer $D(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{vmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_n \\ \lambda_1^2 & \lambda_2^2 & \dots & \lambda_n^2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^n & \lambda_2^n & \dots & \lambda_n^n \end{vmatrix} = \lambda_1 \times \dots \times \lambda_n \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_n \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^{n-1} & \lambda_2^{n-1} & \dots & \lambda_n^{n-1} \end{vmatrix} = \lambda_1 \dots \lambda_n \cdot V(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$

Posons $P(X) = V(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}, X)$. C'est un polynôme de degré au plus $n-1$. Le développement par rapport à la dernière colonne permet de constater que le coefficient en X^{n-1} est $V(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1})$. De plus, si on remplace X par λ_i ($1 \leq i \leq n-1$), deux colonnes deviennent identiques et alors $P(\lambda_i) = 0$. Les λ_i étant deux à deux distincts, on a



P divisible par $\prod_{i=1}^{n-1} (X - \lambda_i)$, polynôme unitaire de degré $n-1$. Il en résulte que $P(X) = v(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) \cdot \prod_{i=1}^{n-1} (X - \lambda_i)$ et en particulier, $P(\lambda_n) = v(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) \cdot \prod_{i=1}^{n-1} (\lambda_n - \lambda_i)$.

On obtient donc par récurrence la formule

$$v(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_j - \lambda_i)$$

et ainsi $D(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \lambda_1 \dots \lambda_n \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_i - \lambda_j) \neq 0$.

Ainsi nécessairement, $m_1 = \dots = m_n = 0$, ce qui est exclus. ■

Théorème (de Burnside)

Un sous groupe G de $GL_n(\mathbb{C})$ d'exposant fini (i.e. $\exists N \in \mathbb{N}^* \text{ t.q. } A^N = \text{Id} \quad \forall A \in G$) est fini.

Preuve:

Soit G un sous groupe de $GL_n(\mathbb{C})$, $(M_i)_{1 \leq i \leq m} \in G^m$ une base de $\text{Vect}(G)$ et $f: G \rightarrow \mathbb{C}^m$
 $A \mapsto (\text{tr}(A \cdot M_i))_{1 \leq i \leq m}$

• Montrons que $f(A) = f(B) \Rightarrow A B^{-1} - \text{Id}$ nilpotente :

Posons $D = A B^{-1}$. Par linéarité de la trace, on a $\text{Tr}(AM) = \text{Tr}(BM)$ pour toute matrice $M \in \text{Vect}(G)$, et en particulier $\forall M \in G$. Soit $k \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\text{Tr}(D^k) = \text{Tr}(A B^{-1} D^{k-1}) = \text{Tr}(B B^{-1} D^{k-1}) = \text{Tr}(D^{k-1})$$

et donc $\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(D^k) \in \mathbb{C} \Rightarrow \text{Tr}(D^k) = \text{Tr}(\text{Id}) = n$.

Ainsi $\forall h \in \mathbb{N}^*$,

$$\text{Tr}(\underbrace{D - I_n}_{\substack{D \text{ et } I_n \\ \text{commutent}}})^h = \text{Tr}\left(\sum_{j=0}^h \binom{h}{j} (-1)^j D^{h-j}\right) = n \cdot \sum_{j=0}^h \binom{h}{j} \cdot (-1)^j \underset{\substack{\text{encore le} \\ \text{binôme}}}{=} n \cdot (1-1)^h = 0$$

On a donc le résultat avec le lemme.

- Soit G sous groupe de $GL_n(\mathbb{Q})$ d'exposant fini N . Toute matrice $A \in G$ est annihilée par le polynôme $X^N - 1$ scindé à racines simples. Ainsi toute matrice de G est diagonalisable.

Montrons maintenant que f est injective :

Soit $A, B \in G$ tq $f(A) = f(B)$. La matrice $D = AB^{-1}$ est dans G . Elle est donc diagonalisable, et donc $D - I_n$ est aussi diagonalisable. Comme on sait que cette matrice est nilpotente, on a qu'elle est nulle, i.e. $D = I_n$, i.e. $A = B$. On a donc bien f injective.

Posons $X = \{ \text{Tr}(A) ; A \in G \}$. Nous allons mg X fini, ce qui nous donnera G fini : l'image de f est incluse dans X^m

On les valeurs propres des éléments de G appartiennent à μ_N , l'ensemble des racines N èmes de l'unité.

Donc X est fini. ■

Question du jury:

- Donnez un exemple de groupe infini d'exposant fini.
 $\hookrightarrow (\mathbb{F}_2[X], +)$ infini d'exposant 2.
- Que se passe-t-il si on se place dans $GL_n(\mathbb{F}_p)$?
 $\hookrightarrow$ problème dans le lemme lors de la résolution du système : $(m_1, \dots, m_n) = (0, \dots, 0)$ dans $\mathbb{F}_p \not\Rightarrow (m_1, \dots, m_n) = (0, \dots, 0)$ dans $\mathbb{N}$.



Picard